

行政院農業委員會高雄區農業改良場

「薑花成分及專利分析」委辦勞務採購案

投標廠商評審須知

一、投標廠商之資格及評審項目以外資料經審查合格者，其所提企劃書由本機關成立評審小組，依招標文件規定辦理書面評審。

二、評審作業：

(一) 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為協商及評審之對象。

(二) 資格審核符合之投標廠商，於本場通知審查之時間、地點接受本評審小組之評審，程序如下：

1. 依本場收件順序作為廠商列席接受問題答詢之先後順序，若遇無效標時，依序遞補。屆時將依次唱名各投標廠商依順序進場。投標廠商列席答詢之先後順序，以本機關收訖投標文件之外標封編列次序為準，廠商輪流進入會場答詢，其他廠商應先行退場。
2. 每一廠商答詢時間以 15 分鐘為原則，所有問題答覆完畢後即離場，由下一順位投標廠商入場接受問題答詢。參加評審之廠商不得因澄清、說明或補充而要求變更所提企劃書之內容及價格。
3. 投標廠商列席接受問題答詢時，列席人員最多 2 人。列席人員請攜帶身分相關證件以便查驗。投標廠商未列席接受問題答詢者，不影響其投標文件之有效性。惟如因企劃書敘述不清、又未列席補充說明，致影響評審成績時，概不負責。
4. 各投標廠商列席接受問題答詢完成離場後，由各評審委員依投標廠商所提之企劃書內容，依評審項目、評審子項之權重及配分予以評審評分。

三、評審標準：

評 審 項 目		配 分
主題 與 目標	1. 研究主題及計畫目標是否符合本場計畫需要及研究重點。 2. 執行期限與所欲完成之計畫目標是否合適。	15
計畫 內容	1. 分析及測定項目是否符合計畫要求。 2. 分析及測定方法是否符合計畫要求。	30
廠商評 鑑	1. 主持人及研究人員研究能力(先前研究及承攬計畫履約能力)。	33

	2. 於本計畫相關領域具有特殊表現或貢獻者，曾受國內外政府或具公信力之團體評鑑優等者。 3. 執行機構研究環境、相關儀器設備及所能提供計劃所需的援助或支持。	
價格	總標價費用完整性與合理性。	20
廠商企業社會責任(CSR)指標	於投標文件載明後續履約期間給與全職從事本採購案之員工薪資(不含加班費)至少新臺幣(下同)3萬元以上。 說明事項：給與全職從事本採購案之員工薪資，係指該等員工之平均薪資，包含獎金及額外津貼。 證明文件：工資清冊、投標文件內載有人員薪資之報價清單等，足以證明事業單位內勞工薪資文件。 (給分標準：員工薪資須3萬元以上，並依提供員工薪資之高低，給予0~2分。)	2
總 計		100

四、評審注意事項：

- (一) 廠商列席接受問題答詢不列入評審計分項目，投標廠商未列席接受問題答詢者，亦不影響其投標文件之有效性。
- (二) 評審委員對於價格之給分，應考量價格相對於該案之正確性、完整性、合理性，而非僅與其他廠商之價格高低相較而決定給分。
- (三) 評審結果有明顯差異時，召集人應提交評審委員會議決或依評審委員會決議辦理複評；複評結果仍有明顯差異時，由評選委員會決議之。
- (四) 以評審總平均分數 70 分為合格分數，投標廠商之評審總平均分數未達合格分數者，不得列為決標對象，即無法取得議價權。
- (五) 評審會議之決議，應有評審委員總額二分之一以上出席，出席委員過半數之同意行之。

五、廠商評審方式：

■ 序位法

- (一) 由評審委員就、廠商資料、評審項目逐項討論後，由各評審委員辦理序位評比，就個別廠商各評審項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分(計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入)，未達 70

分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 70 分時，則符合需要廠商從缺並廢標。

- (二) 評審委員於各評審項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 70 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，如無待協商項目，且經出席評審委員過半數之決定者為符合需要廠商。平均總評分在 70 分以上之第 2 名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評審委員過半數之決定者，亦得列為符合需要廠商。
- (三) 符合需要廠商為 1 家者，以議價方式辦理；符合需要廠商在 2 家以上者，以依序議價方式辦理。如有 2 家（含）以上符合需要廠商序位合計值相同者，其議價順序為：以標價低者優先議價。該等廠商報價仍相同者，參考「最有利標評選辦法」第 15 條之 1 規定，擇配分最高之評審項目之得分合計值較高者優先議價。得分仍相同者，抽籤決定之。
- (四) 評審委員評審評分表及評審總表如附件。

六、補充說明及規定：

- (一) 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條辦理。
- (二) 評審小組委員名單保密規定（擇一勾選）
 - ☐ 本案未於招標文件中公告評審小組委員名單，該名單於開始評審前予以保密。廠商不得探詢委員名單。
 - ☒ 本案同意於招標文件中公告委員名單：
召集人兼委員何素珍、副召集人兼委員李穎宏、委員黃柄龍、委員黃雅玲、委員宋品慧。
- (三) 本機關保留本案於無法評定符合需要廠商時，得參考政府採購法第 56 條及第 57 條規定，就所有評審項目採行協商措施之權利。

行政院農業委員會高雄區農業改良場

「薑花成分及專利分析」委辦勞務採購案

評審委員評審評分表（適用於序位法）

評審委員編號：_____

日期： 年 月 日

評審項目		配分	廠商編號及得分			評審意見 (優點、缺點)
			甲	乙	丙	
主題與目標	1. 研究主題及計畫目標是否符合本場計畫需要及研究重點。	15				
	2. 執行期限與所欲完成之計畫目標是否合適					
計畫內容	1. 分析及測定項目是否符合計畫要求。	30				
	2. 分析及測定方法是否符合計畫要求					
廠商評鑑	1. 主持人及研究人員研究能力(先前研究及承攬計畫履約能力)。	33				
	2. 於本計畫相關領域具有特殊表現或貢獻者，曾受國內外政府或具公信力之團體評鑑優等者。					
	3. 執行機構研究環境、相關儀器設備及所能提供計畫所需的援助或支持。					
價格	總標價費用完整性與合理性。	20				
廠商企業社會責任(CSR)指標	於投標文件載明後續履約期間給與全職從事本採購案之員工薪資(不含加班費)至少新臺幣3萬元以上。	2				
得分合計		100				
序位						
委員評選總分低於 60 或高於 95 分時，應敘明理由						
備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。						

評審委員簽名：

行政院農業委員會高雄區農業改良場
評審委員評審總表（適用於序位法）

採購案：「薑花成分及專利分析」委辦勞務採購案

日期： 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙	
評審委員	廠商名稱						
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部評審委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席						
其他記事		1. 評審委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2. 不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： 3. 評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）： 4. 評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。					

出席評審委員簽名：